

Comune di CONIOLO

Servizio

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DEI RISULTATI GESTIONALI

ANNO 20.....

FUNZIONARIO

SETTORE

PARAMETRI DI VALUTAZIONE	RISULTATO PARZIALE DELLA VALUTAZIONE	VALORE	
		da	a
1. RISULTATI OTTENUTI I risultati ottenuti sono valutati attraverso i seguenti fattori combinati tra loro in relazione alla situazione organizzativa o funzionale: • raggiungimento degli obiettivi assegnati con PEG e con altri atti di programmazione; • tempestività ed efficacia degli interventi attuati; • gestione delle situazioni critiche e di cambiamento; • qualità del servizio erogato, degli atti adottati o proposti e dei rapporti con l'utenza.	- I risultati attesi sono stati raggiunti in maniera ottimale in tutti i fattori di valutazione; - I risultati attesi sono stati raggiunti in maniera soddisfacente in tutti i fattori di valutazione; - I risultati attesi sono stati raggiunti con difficoltà riscontrata in alcuni fattori di valutazione; - I risultati attesi sono stati parzialmente raggiunti evidenziando difficoltà in alcuni fattori di valutazione; - I risultati attesi sono stati parzialmente raggiunti evidenziando difficoltà gravi o gravissime in alcuni o tutti i fattori di valutazione.	90 60 50 30 0	100 89 59 49 29
Peso 50 x valore assegnato/100 → (R1) =			
2. COMPETENZE ORGANIZZATIVE Le competenze organizzative sono valutate attraverso i seguenti fattori combinati fra loro in relazione alla situazione organizzativa e funzionale: • propensione ad assumere responsabilità gestionali nell'uso delle risorse e nello svolgimento delle procedure amministrative; • clima organizzativo dell'Unità, motivazione e gestione delle risorse umane; • padronanza delle competenze assegnate e gestione ottimale delle risorse.	- Sono state dimostrate competenze organizzative ottimali nel raggiungimento degli obiettivi assegnati in relazione a tutti i fattori di valutazione; - Sono state dimostrate competenze organizzative adeguate nel raggiungimento degli obiettivi assegnati in relazione a tutti i fattori di valutazione; - Sono state dimostrate competenze organizzative parzialmente adeguate al raggiungimento degli obiettivi assegnati in relazione ad alcuni o tutti i fattori di valutazione; - Sono state dimostrate competenze organizzative non adeguate al raggiungimento degli obiettivi assegnati in relazione ad alcuni o tutti i fattori di valutazione.	90 60 40 0	100 89 59 39
Peso 25 x valore assegnato/100 → (R2) =			
3. PRESTAZIONE La prestazione è valutata attraverso i seguenti fattori combinati fra loro in relazione alla performance richiesta dalla natura dell'incarico affidato: • impegni, autonomia, professionalità e flessibilità dimostrata nella gestione e nell'assunzione delle decisioni; • capacità di proporre soluzioni innovative, strategicamente efficienti, efficaci ed ottimali per l'elaborazione e l'attuazione dei programmi dell'amministrazione; • qualità dei rapporti con l'organo di direzione politica, con le direzioni operative e con la direzione strategica (disponibilità, diligenza, conflittualità, ecc.).	- È stata fornita una prestazione ottimale nel raggiungimento degli obiettivi assegnati in relazione a tutti i fattori di valutazione; - È stata fornita una prestazione adeguata nel raggiungimento degli obiettivi assegnati in relazione a tutti i fattori di valutazione; - È stata fornita una prestazione parzialmente adeguata al raggiungimento degli obiettivi assegnati in relazione ad alcuni o tutti i fattori di valutazione; - È stata fornita una prestazione non adeguata al raggiungimento degli obiettivi assegnati in relazione ad alcuni o tutti i fattori di valutazione.	90 60 40 0	100 89 59 39
Peso 25 x valore assegnato/100 → (R3) =			
RISULTATO COMPLESSIVO DELLA VALUTAZIONE → (R1 + R2 + R3) =			

PUNTEGGIO FINALE

– punteggio ≤ 60	nulla
– punteggio da 61 a 70	70%
– punteggio da 71 a 80	80%
– punteggio da 81 a 90	90%
– punteggio da 91 a 100	100%